



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 159/2020 privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și domeniului HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național, precum și a stațiilor de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, prin Programul de finanțare «ELECTRIC UP»

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 159/2020 privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și domeniului HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național, precum și a stațiilor de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, prin Programul de finanțare «ELECTRIC UP», transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 154 din 23.04.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D444/23.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Ordonanței de urgență nr. 159/2020 privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și domeniului HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național, precum și a stațiilor de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, prin Programul de finanțare «ELECTRIC UP».

Potrivit Notei de fundamentare, necesitatea modificării sus-menționate este impusă de decalarea termenelor de implementare a primului ciclu de finanțare, dar și ca urmare a identificării unor situații specifice în derularea primului ciclu, precum și a unor noi necesități de finanțare care vin în sprijinul operatorilor economici.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, este necesară înlocuirea sintagmei „Ordonanței de urgență nr. 159/2020” cu expresia „Ordonanței de urgență a **Guvernului** nr. 159/2020”, observație pe care o reiterăm pentru toate cazurile similare.

4. La **al treilea paragraf din preambul, a doua liniuță**, sintagma „creșterea eficienței energetice” se va scrie „creșterea eficienței **energetice**”, la **a treia liniuță**, sintagma „ciclului 2 a Programului” se va redacta „ciclului 2 **al** Programului” - observație valabilă și pentru cazul asemănător de la **al cincilea paragraf -**, iar la **a cincea liniuță**, sugerăm inserarea termenului „**necesitatea**” în debutul textului.

La **al cincilea paragraf**, nu mai este necesară menționarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2020, acesta fiind precizat anterior, la prima liniuță de la paragraful al treilea.

5. La **partea introductivă** de la **art. I**, în acord cu uzanțele redacționale, după titlul actului normativ se va insera formularea „**publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 8 septembrie 2020**”, iar pentru o corectă informare legislativă, sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr. 12/2022” se va înlocui cu sintagma „aprobată cu modificări **și completări** prin Legea nr. 12/2022”, această din urmă observație fiind valabilă și pentru **art. II alin. (1)**.

6. La **părțile dispozitive** de la **pct. 1-6**, întrucât intervenția de modificare este menționată în cadrul părții introductive a articolului, potrivit exigențelor normative, sintagma „se modifică și” se va elimina.

7. La **pct. 1**, întrucât intervenția vizează modificarea în ansamblu a articolului respectiv, în debutul textului se va insera sintagma

„**Art. 1**”. Reiterăm observația și pentru situațiile similare de la **pct. 2** și **5**.

La textul propus pentru **art. 1**, semnalăm că în urma modificării limitei superioare a puterii instalate a sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, de la 100 kWp la 150 kWp, precum și a renunțării la livrarea surplusului de energie electrică în Sistemul energetic național, **nu mai există o concordanță între titlul actului normativ supus modificării și cuprinsul proiectului**.

Ca urmare, se impune modificarea în mod corespunzător și a **titlului** actului normativ de bază, conform intervențiilor propuse prin prezentul proiect.

La **alin. (3) al art. 1**, pentru precizia și claritatea normei, apreciem că sintagma „**dezvoltă o nouă măsură**” trebuie reformulată, neînțelegându-se în ce constă noua măsură.

8. La **pct. 3 partea dispozitivă**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „alineatele (1), (2), (4)-(6), (8)-(10)” se va reda sub forma „alineatele (1), (2), (4)-(6) și (8)-(10)”.

La **alin. (1) al art. 3**, pentru o informare juridică actualizată, sintagma „a Legii nr. 31/1990 a societăților cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „a **Legii societăților nr. 31/1990, republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

Semnalăm că nu este clar motivul trimiterii la această lege, având în vedere că anterior, în cadrul textului, se face referire doar la beneficiarii care sunt întreprinderi mici și mijlocii. În cazul în care au fost avuți în vedere operatorii economici, acest lucru trebuie menționat ca atare.

La **alin. (2)**, din considerente privind exprimarea, este de analizat dacă nu ar trebui ca sintagma „și un sistem alternativ de încălzire/răcire, sumele decontate vor fi direct proporționale” să fie redată sub forma „și un sistem alternativ de încălzire/răcire, iar sumele decontate vor fi direct proporționale”.

La **alin. (4)**, în scopul evitării repetării expresiei „și a consumului”, sugerăm înlocuirea expresiei „și a consumului sistemului alternativ” cu sintagma „**precum** și a consumului sistemului alternativ”, observație valabilă pentru toate situațiile similare, acolo unde este cazul.

Totodată, pentru redarea corectă a datelor de identificare a actului european la care se face trimitere, propunem ca expresia „conform Regulamentului (UE) nr. 2831/2023” să fie scrisă corect, astfel: „conform Regulamentului (UE) nr. **2023/2831**”.

La **alin. (5)**, cu privire la asigurarea sumelor necesare implementării Programului prin scoaterea la licitație a certificatelor de

emisia de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, apreciem că estimarea sumelor încasate din licitarea certificatelor ar putea fi dificilă, dat fiind faptul că prețul acestora variază pe piața specifică în funcție de cerere și ofertă, precum și de datele calendarului de licitație.

La **alin. (6)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea cuvintelor „*minim*”, respectiv „*maxim*” cu „*minimum*”, respectiv „*maximum*”.

Formulăm observația de mai sus și la textul propus pentru **art. 5, la pct. 5**.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă nu este cazul menținerii actualului alin. (6), potrivit căruia „*Suma necesară implementării Programului «ELECTRIC UP» prevăzută la alin. (5) este de maximum 626 milioane lei în primul ciclu de finanțare*”, iar intervenția să se realizeze sub forma introducerii unui nou alineat, **alin. (6¹)**.

În acest caz, semnalăm că proiectul va avea ca obiect atât modificarea, cât și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2020.

La **alin. (8)**, pentru o redactare unitară cu celelalte norme ale proiectului, sugerăm ca textul să se refere la **stațiile** de reîncărcare.

9. La **pct. 4** referitor la textul propus pentru **alin. (4) al art. 4**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca sintagma „se recuperează, potrivit dreptului comun în materie, ajutorul de minimis acordat, cu respectarea normelor naționale” să fie redată sub forma „ajutorul de minimis acordat se recuperează, potrivit dreptului comun în materie, cu respectarea normelor naționale”.

10. La **pct. 6** referitor la textul propus pentru **alin. (2) al art. 6**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea expresiei „se stabilește” cu „se **stabilesc**”.

11. La **art. II alin. (1)**, din considerente privind exprimarea, sugerăm ca sintagma „precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență” să fie înlocuită cu formularea „precum și **cu modificările** aduse prin prezenta ordonanță de urgență”, observație valabilă și pentru cazul similar de la **alin. (2)**.

PREȘEDINTE

Florentin IORDACHE

București
Nr. 423/23.04.2024